

台東区スマート窓口整備支援業務委託に関する事業者選定評価基準

| | 項番 | 評価項目 | 評価内容 | 参照様式 |
|-------|----|------------|--|----------------------|
| 第一次審査 | 1 | 事業者の業務実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・本業務と同種の業務について、国または地方公共団体における実績があるか ・BPR 推進のノウハウがあるか ・自治体情報システム強靱性向上モデルに係る要件定義等を手掛けた実績 | 様式 2-1 様式 2-2 |
| | 2 | プロジェクト推進体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト体制やメンバーは適切であるか ・業務遂行にあたり、十分な実績・経験を有しているか ・業務遂行に支障をきたすなどの場合でも、支援体制が構築されているか | 様式 3 様式 4 様式 5 |
| | 3 | 財務諸表 | <ul style="list-style-type: none"> ・過去 3 年間の財務状況が健全であるか | — |

| | 項番 | 評価項目 | 評価内容 | 参照様式 |
|-------|----|-------------------------|---|------|
| 第二次審査 | 5 | 本プロジェクトに対する理解度 | <ul style="list-style-type: none"> ・本プロジェクトの目的を正しく理解しているか | 提案書 |
| | 6 | 行政手続きの現状把握 | <ul style="list-style-type: none"> ・現状を適切に把握するための、作業項目が漏れなく洗い出しできているか ・現状を適切に把握するための、手法が提示されているか | 提案書 |
| | 7 | スマート窓口の整備方針およびロードマップの策定 | <ul style="list-style-type: none"> ・「待ち時間の削減」「来庁時の負担軽減」の実現に向けた提案内容となっているか ・導入効果を高める取り組みや、将来的な拡張の検討について具体的な提案が提示されているか | 提案書 |

| | 項番 | 評価項目 | 評価内容 | 参照様式 |
|-----------------------|----|---------------|---|------|
| 第 二 次 審 査 | 8 | 要件定義支援 | ・スマート窓口を円滑に遂行するための要件の整理に向けて具体的な提案が示されているか | 提案書 |
| | 9 | 調達支援 | ・調達項目の整理や、コスト適正化への助言など、具体的な支援内容が提示されているか | 提案書 |
| | 10 | 業務スケジュール | ・業務の円滑な遂行に向けて、作業項目、期間が適切に設定されているか | 提案書 |
| | 11 | 独自提案 | ・委託仕様書の示された事項以外に、効果的な独自提案が提示されているか | 提案書 |
| | 12 | 令和4年度想定内容及び費用 | ・実施要領6に記載している、令和4年度の工程支援管理で想定される内容及び費用が提示されているか | 提案書 |
| | 13 | 見積り額 | ・提案内容に基づいて算出された見積り額を評価 | 見積書 |