1. 指定管理者の概要	H22.4.1 :図るため、	~ H27.3.31 児童館や高齢者						
1. 指定管理者の概要       (1)業務内容     台東区の児童及び高齢者福祉の充実による区民福祉の向上を施設の管理・運営を行う。       (2)類似施設の     旧音館 7 館 1 3 こ 以まれまず								
(1)業務内容     台東区の児童及び高齢者福祉の充実による区民福祉の向上を施設の管理・運営を行う。       (2)類似施設の     旧音館 7 館 1 3 こ ドナ カラブ	と図るため、	児童館や高齢者						
(1) <b>素務内容</b> 施設の管理・運営を行う。 (2) 類似施設の (2) 類似施設の (3) 類似施設の (4) 1 2 こ 以まなまず	と図るため、	児童館や高齢者						
		台東区の児童及び高齢者福祉の充実による区民福祉の向上を図るため、児童館や高齢者 施設の管理・運営を行う。						
ロ・ナノヘリス	児童館7館、13こどもクラブ							
(3)経営状況 (21年度決算ベース) [社会福祉事業会計] 収入2,557,487,339円,支出2,553,884,652円,収支差額3,66	(21年度決算ベース) [社会福祉事業会計] 収入2,557,487,339円,支出2,553,884,652円,収支差額3,602,687							
2. 施設の概要								
(1) 所在地 台東区寿 1 - 4 - 5	台東区寿1-4-5							
(2) 設置目的 児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、又は情操を る。	児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、又は情操を豊かにすることを目的とする。							
(3) 利用者 区内在住の幼児から中学校終了までを主たる対象とする。	区内在住の幼児から中学校終了までを主たる対象とする。							
(4) 開館日・時間 放	月曜日から土曜日:午前9:30~午後6:00、日曜日(第三日曜日を除く)は一部開放 午前9:30~午後6:00、休館日 年末年始、祝祭日(5月5日は開放)							
(5)規模 RC造 地上3階地下2階建て 図書室・遊戯室・図工室・								
(6)人員体制 常勤職員3名、短時間職員4名	常勤職員3名、短時間職員4名							
	①児童の福祉を目的とする事業、②児童館の利用をとおして児童の情操の育成に資する事業、③健全な遊びをとおして児童の集団的及び個別指導を行なうこと、④その他、児							
(2)自主事業 自主事業は行っていない。	自主事業は行っていない。							
4. 予算決算の推移								
17年度 18年度 19年度 2	0 年度	2 1 年度						
	, 773, 000	38, 579, 000						
予算     料金収入等     0     0	0	0						
	, 773, 000	38, 579, 000						
委託料 24,858,291 29,974,207 35,216,328 36	, 221, 768	36, 146, 675						
決   料金収入等   0   0	0	0						
算 管理経費 24,858,291 29,974,207 35,216,328 36	, 221, 768	36, 146, 675						
収支	0	0						
5. 施設の稼働状況等(活動指標)								
指標名称 単位 18年度 19年度 2	O年度	2 1 年度						
開館日数 日 335	334	333						
6. 成果指標								
口连件								
指標名称 単位 目標値 19年度 2	0年度	2 1 年度						

## 7. 前年度からの取組

乳幼児と中高生とのふれあい活動や小学生と高齢者のふれあい活動など異年齢・異世代交流に取り組んでいる。また、地域の関係機関との連携にも力を入れ、協力関係を築いて事業を行っている。

8. 評価項目	3:協定等の水準を上回っている。 2:協定等の水準どおりである。 1:おおむね協定等の水準だが課題がある。			0:協定等の水準を下回っている。 -:評価対象外項目。		
評価の観点		評	価	項目		
	(a)施設の目的達	成	[2]	(f)開館時間等の遵守	[2]	
(1)事業の運営	(b)サービス水準		[2]	(g) 自主事業の成果	[-]	
平均 [2.0]	(c)職員配置		[2]	(h)個人情報保護	[2]	
	(d)職員研修		[2]	(i)緊急時対応マニュアル	[2]	
	(e)案内·接遇		[2]	(j)警備·防犯体制	[2]	
	(a) 建物保守・設備機器点検		[2]	(e) 危険箇所等の確認	[2]	
(2)施設の維持管理	(b) 備品の管理		[2]	(f)管理記録の作成・保存	[2]	
平均 [2.0]	(c)清掃·衛生管理		[2]	(g)業務委託の事前承認	[2]	
	(d)施設の修繕		[2]	(h)省エネ・省資源・環境配慮	[2]	
(3)利用者の満足度	(a)利用者・第三者機関の評価		[2]	(d)利用しやすい環境整備	[2]	
平均 [2.0]	(b) 苦情・要望へ	の対応と報告	[2]	(e)関係団体・地域との関わり	[2]	
	(c)利用者数の目	標達成	[2]			
(4) 歳入歳出	(a) 適正な予算執行		[2]	(c) 収支計画の達成	[2]	
平均 [2.0]	(b)経費縮減のた	めの取組み	[2]	(d)利用料等の徴収・管理	[-]	
*** T A H L	A (適正) B (一部課題あり) C (課題あり) D (水準未満)	: 協定等の : 協定等の	水準を満 <i>†</i> 水準を満 <i>†</i> 水準を満 <i>†</i>	たす管理が行われている。 たしているが、一部に課題がある。 たしているが、課題が複数ある。 たしていない。		
評価の視点	評 価		説	明		
(1)事業の運営	Α		情報保護	開かれた施設の実現に向けた事業を 隻については、組織として指導や内部		
(2)施設の維持管理	Α	元保育園が使用しを適切に維持・管		部分も含め、地下2階から屋上まで建 いる。	生物全体	
(3)利用者の満足度	Α		こつくって	マな事業を通し、地域との連携を深めている。また子ども達の見守りも丁寧 言頼も得ている。		
(4) 歳入歳出	Α	として、職員全体		るプロジェクトチームに参画し、指定 D削減、効率の向上に努力している。	管理者	
10. 総合評価	良好 妥当 要努	力 要改善不適				
	妥当	の積極的な取組み	yや、エコ	生と高齢者のふれあい活動などの世代 コキャップ活動などを通じた地域との てする地盤が築かれている。		

## 11. 評価結果への対応

関係機関との連携により、様々な地域の団体との協力関係が築かれている。地域のネットワークを活かして、地域の児童健全育成の拠点として、さらに異年齢・異世代の交流に取り組む。