

平成22年度 指定管理者施設管理評価シート

部 生涯学習推進担当 課 青少年・スポーツ課

| | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|---------------|------------------------|-------------|-------------|
| 施設名称 | [47~53] 台東リバーサイドスポーツセンター | | | | | |
| 指定管理者の名称 | 財団法人台東区芸術文化財団 | | 指定期間 | H22. 4. 1 ~ H25. 3. 31 | | |
| 1. 指定管理者の概要 | | | | | | |
| (1) 業務内容 | 芸術文化、区民文化、スポーツ文化に関する事業の実施 芸術・文化・スポーツ施設の管理運営 | | | | | |
| (2) 類似施設の管理実績 | 朝倉彫塑館、下町風俗資料館、一葉記念館、旧東京音楽学校奏楽堂、書道博物館 | | | | | |
| (3) 経営状況 | H21年度 収入計 850,037,096円、支出計 749,068,636円 収支差額 100,968,460円 | | | | | |
| 2. 施設の概要 | | | | | | |
| (1) 所在地 | 台東区今戸一丁目1番10号 | | | | | |
| (2) 設置目的 | 区民の生涯スポーツ及びレクリエーションの振興並びに児童、生徒の体位及び体力の向上を図り、もって心身の健全な発達に寄与する。 | | | | | |
| (3) 利用者 | 区内在住・在勤・在学の方 | | | | | |
| (4) 開館日・時間 | 月曜日（第一月曜日は開館）・年末年始を除く毎日9：00～21：00 （陸上競技場・少年野球場は9：00～17：00） | | | | | |
| (5) 規模 | 延床面積（体育館：11,939.34㎡、陸上競技場：3,073㎡） 敷地面積（陸上競技場：10,560㎡、野球場：14,476.96㎡、庭球場：3,528㎡、水泳場：3,540㎡、少年野球場：3,703.9㎡） | | | | | |
| (6) 人員体制 | 14名 所長（1）、副所長（1）事務職員（12） | | | | | |
| 3. 事業（サービス提供）の概要 | | | | | | |
| (1) 委託事業 | 管理運営、総合体育館個人開放、初心者スポーツ教室 | | | | | |
| (2) 自主事業 | 硬式テニス教室、桜橋わんぱくトライアスロン、区民ドッジボール大会 | | | | | |
| 4. 予算決算の推移 | | | | | | |
| | | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
| 予算 | 委託料 | 187,324,000 | 188,595,000 | 197,414,000 | 157,186,000 | 202,835,000 |
| | 料金収入等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 187,324,000 | 188,595,000 | 197,414,000 | 157,186,000 | 202,835,000 |
| 決算 | 委託料 | 174,358,944 | 168,439,589 | 168,632,999 | 155,389,474 | 158,399,962 |
| | 料金収入等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 174,358,944 | 168,439,589 | 168,632,999 | 155,389,474 | 158,399,962 |
| | 収支 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. 施設の稼働状況等（活動指標） | | | | | | |
| 指標名称 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
| 開館日数 | | 日 | 323 | 323 | 323 | 324 |
| 初心者スポーツ教室講座数 | | 講座 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 硬式テニス教室実施回数 | | 回 | 1,092 | 985 | 1,026 | 962 |
| 6. 成果指標 | | | | | | |
| 指標名称 | | 単位 | 目標値 (23年度) | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
| 利用者数 | | 人 | 400,000 | 390,496 | 342,624 | 327,654 |

7. 前年度からの取組

- ・陸上競技場の夏季一般開放の利用時間延長を前年度より長く8月末まで実施し、利便性の向上やサービスの充実を図った。
- ・平成22年度より引き続き指定管理者として再選定され、利用者や収入の増加を図るため、前年度10%増を収入目標として取り組んでいる。

8. 評価項目 3：協定等の水準を上回っている。 0：協定等の水準を下回っている。
 2：協定等の水準どおりである。 -：評価対象外項目。
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。

| 評価の観点 | 評価項目 | | | |
|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| (1) 事業の運営 平均 [2.1] | (a) 施設の目的達成 [2] | (f) 開館時間等の遵守 [3] | (g) 自主事業の成果 [2] | (h) 個人情報保護 [2] |
| | (b) サービス水準 [2] | (i) 緊急時対応マニュアル [2] | (j) 警備・防犯体制 [2] | |
| | (c) 職員配置 [2] | | | |
| | (d) 職員研修 [2] | | | |
| | (e) 案内・接遇 [2] | | | |
| (2) 施設の維持管理 平均 [2.0] | (a) 建物保守・設備機器点検 [2] | (e) 危険箇所等の確認 [2] | (f) 管理記録の作成・保存 [2] | (g) 業務委託の事前承認 [2] |
| | (b) 備品の管理 [2] | (h) 省エネ・省資源・環境配慮 [2] | | |
| | (c) 清掃・衛生管理 [2] | | | |
| | (d) 施設の修繕 [2] | | | |
| (3) 利用者の満足度 平均 [2.0] | (a) 利用者・第三者機関の評価 [2] | (d) 利用しやすい環境整備 [2] | (e) 関係団体・地域との関わり [2] | |
| | (b) 苦情・要望への対応と報告 [2] | | | |
| | (c) 利用者数の目標達成 [2] | | | |
| (4) 歳入歳出 平均 [2.0] | (a) 適正な予算執行 [2] | (c) 収支計画の達成 [2] | (d) 利用料等の徴収・管理 [2] | |
| | (b) 経費削減のための取組み [2] | | | |

9. 評価

S（水準以上）：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 A（適正）：協定等の水準を満たす管理が行われている。
 B（一部課題あり）：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 C（課題あり）：協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。
 D（水準未滿）：協定等の水準を満たしていない。

| 評価の視点 | 評価 | 説明 |
|-------------|----|--|
| (1) 事業の運営 | A | 夏季期間は陸上競技場の開放時間延長など、適切な運営とサービスに努めており、台東区中核のスポーツ施設としての役割を担っている。 |
| (2) 施設の維持管理 | A | 軽微な修繕については協定に即し、管理運営経費での対応を行っており、適正な維持管理を行っている。 |
| (3) 利用者の満足度 | A | 体育協会、スポーツ少年団等、関係スポーツ団体や学校、地域との連携が密接に行われている。また、利用者の要望や苦情の対応においては、その都度適切な対応をし、区へ報告もきちんと行われている。 |
| (4) 歳入歳出 | A | 体育館大規模改修の際に冷暖房設備を設置したことに伴い、光熱水費の大幅な増が見込まれたが、適切な運用により、管理経費の増加を最低限に抑えている。 |

10. 総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適

| | |
|-----------|--|
| 妥当 | テニス教室などの自主事業の実施や、陸上競技場等の夏季一般開放の利用時間延長など、ニーズに即した運営が行われている。また区内学校の運動会の利用や関係スポーツ団体との連携など、区のスポーツの拠点施設として有効に機能している。 |
|-----------|--|

11. 評価結果への対応

今後の更なるスポーツ振興のために台東リバーサイドスポーツセンターは、区のスポーツ振興の拠点施設として、関係スポーツ団体や地域との連携・協働のもと充実を図っていく。また、施設開放種目を増やすなどして、更なる生涯スポーツ推進を図っていく。