

平成23年度 指定管理者施設管理評価シート

部 生涯学習推進担当 課 青少年・スポーツ課

施設名称		[54] 東京都台東区立社会教育センター清島温水プール				
指定管理者の名称		株式会社山武		指定期間	H21. 4. 1 ~ H24. 3. 31	
<b>1. 指定管理者の概要</b>						
(1) 業務内容	ビルディングオートメーション、産業オートメーション、システム開発、設計、製造、販売、賃貸、工事施工、保守、輸出入並びに試験及び検査の請負等					
(2) 類似施設の管理実績	東京都北区滝野川体育館他 3 5 施設					
(3) 経営状況		売上総利益	販売費・一般管理費	営業利益〔単位：百万円〕		
	21年	60,041	48,546	11,494		
	22年	61,831	49,160	12,670		
<b>2. 施設の概要</b>						
(1) 所在地	台東区東上野 6-16-8					
(2) 設置目的	区民の身近なプールとしてスポーツ振興を図るだけでなく、健康づくりやリハビリ等、健康増進をも目的としたプール運営を行う。					
(3) 利用者	区内在住・在勤者					
(4) 開館日・時間	開館日 第1・3・5週目の月曜（祝日の場合は開館）と年末年始を除く毎日 開館時間 9:00～21:00					
(5) 規模	25m×15m（7コース） 延べ面積 1,906㎡					
(6) 人員体制	社会教育センター（清島温水プール含む） 週40時間勤務 12人					
<b>3. 事業（サービス提供）の概要</b>						
(1) 委託事業	区民のスポーツ活動への施設の提供、スポーツ活動に関する資料の収集及び情報の提供、施設利用者のスポーツ活動に対する指導、助言及び相談、清島温水プール水泳教室の実施					
(2) 自主事業	各種水泳教室及び物品販売事業					
<b>4. 予算決算の推移</b>						
		18年度	19年度	20年度	21年度	22年度
予算	委託料	47,120,000	42,910,000	41,530,000	50,402,400	51,131,000
	料金収入等	27,500,000	30,000,000	25,300,000	19,065,000	22,600,000
	管理経費	74,620,000	72,910,000	66,830,000	69,467,400	73,731,000
決算	委託料	47,120,000	42,760,000	41,530,000	50,402,400	51,131,000
	料金収入等	20,522,600	19,830,950	21,234,500	17,089,200	19,125,900
	管理経費	69,027,804	65,848,747	62,764,500	67,491,600	70,256,900
	収支	-1,385,204	-3,257,797	0	0	0
<b>5. 施設の稼働状況等（活動指標）</b>						
指標名称		単位	19年度	20年度	21年度	22年度
開館日数		日	315	324	269	307
区委託教室		教室	6	6	6	6
<b>6. 成果指標</b>						
指標名称		単位	目標値 (24年度)	20年度	21年度	22年度
利用者数		人	68,000	65,078	55,310	61,140
教室参加人数		人	1,700	1,487	1,460	1,610

**7. 平成22年度評価結果に対する現在までの取組み**

自主事業については、講座内容を利用者ニーズを反映させたものへと随時見直しを行い、区広報等を積極的に活用し、より広く告知をするなど、積極的に改善を進めている。また、施設のPRや利用者の利便性を考慮し、施設の外壁に予定表やポスター、のぼり旗の掲出を行った。

**8. 評価項目**      3：協定等の水準を上回っている。      0：協定等の水準を下回っている。  
 2：協定等の水準どおりである。      -：評価対象外項目。  
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。

評価の観点	評価項目			
(1) 事業の運営 平均 [2.1]	(a) 施設の目的達成 [2]	(f) 開館時間等の遵守 [2]	(g) 自主事業の成果 [3]	(h) 個人情報保護 [2]
	(b) サービス水準 [2]	(i) 緊急時対応マニュアル [2]	(j) 警備・防犯体制 [2]	
	(c) 職員配置 [2]			
	(d) 職員研修 [2]			
	(e) 案内・接遇 [2]			
(2) 施設の維持管理 平均 [2.1]	(a) 建物保守・設備機器点検 [2]	(e) 危険箇所等の確認 [2]	(f) 管理記録の作成・保存 [2]	(g) 業務委託の事前承認 [2]
	(b) 備品の管理 [2]	(h) 省エネ・省資源・環境配慮 [3]		
	(c) 清掃・衛生管理 [2]			
	(d) 施設の修繕 [2]			
(3) 利用者の満足度 平均 [2.0]	(a) 利用者・第三者機関の評価 [2]	(d) 利用しやすい環境整備 [2]	(e) 関係団体・地域との関わり [2]	
	(b) 苦情・要望への対応と報告 [2]			
	(c) 利用者数の目標達成 [2]			
(4) 歳入歳出 平均 [2.0]	(a) 適正な予算執行 [2]	(c) 収支計画の達成 [2]	(d) 利用料等の徴収・管理 [2]	
	(b) 経費削減のための取組み [2]			

**9. 評価**

S (水準以上) : 協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  
 A (適正) : 協定等の水準を満たす管理が行われている。  
 B (一部課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  
 C (課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。  
 D (水準未滿) : 協定等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	説明
(1) 事業の運営	A	委託事業は、22年度は前年度から事業数の変更は無いものの、のべ150名の参加者増となった。また、自主事業は講座数を8事業から13事業へと増やし、のべ参加者数は70名増となっている。
(2) 施設の維持管理	A	適切に行われており、省エネ対策も意識的に取り組んでいる。行政からの指示への対応は迅速で、月報による施設管理報告も確実に行われている。
(3) 利用者の満足度	A	自主事業については利用者の要望を踏まえた上で、毎年内容を見直し実施している。また、所長への手紙などで日常的に広聴機会を設けており、利用者の満足度は高い。
(4) 歳入歳出	A	22年度は一時的に東日本大震災の影響が見られたものの、一日あたりの利用者数は前年度以前に比較して大きな変動はみられなかった。

**10. 総合評価**      良好   妥当   要努力   要改善   不適

**妥当**      協定書に基づき事業運営や施設管理が適切に行われている。引き続き自主事業やサービス面で充実を図り、利用率の更なる向上を目指していく。

**11. 平成23年度評価結果に対する今後の対応**

区内のスポーツ振興に向けて、講座内容や利用者対応、広報の工夫でさらに魅力ある施設運営を行い、継続的利用者ならびに新規利用者の利用促進を進めていく。