

平成26年度 指定管理者施設管理評価シート

部

福祉部

課

高齢福祉課

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---------------|--------------------|------------|------------|------------|
| 施設名称 | 〔12〕東京都台東区立橋場老人福祉館 | | | | | |
| 指定管理者の名称 | 社会福祉法人台東区社会福祉事業団 | 指定期間 | H23.4.1 ~ H28.3.31 | | | |
| 1. 指定管理者の概要 | | | | | | |
| (1)業務内容 | 台東区の児童及び高齢者福祉の充実による区民福祉の向上を図るため、児童館や高齢者施設の管理・運営を行う。 | | | | | |
| (2)類似施設の管理実績 | 老人福祉センター・入谷老人福祉館・三筋老人福祉館 | | | | | |
| (3)経営状況 | (25年度決算ベース) [社会福祉事業会計]歳入2,763,451,917円,歳出2,671,778,593円,収支差額91,673,324円 | | | | | |
| 2. 施設の概要 | | | | | | |
| (1)所在地 | 台東区橋場1-36-2 | | | | | |
| (2)設置目的 | 地域の高齢者が、健康で明るく生きがいのある生活を送ることができるよう活動の場を提供する。 | | | | | |
| (3)利用者 | 区内に住所を有する60歳以上の者及び60歳以上の者で組織する団体 | | | | | |
| (4)開館日・時間 | 火曜日から日曜日 9時から17時まで | | | | | |
| (5)規模 | 延べ床面積 1,544.67㎡のうち365.63㎡ 鉄筋コンクリート造地上5階のうち4階部分 教養室、囲碁将棋室、茶室、談話室など | | | | | |
| (6)人員体制 | 4名 内訳...常勤1、非常勤3 | | | | | |
| 3. 事業(サービス提供)の概要 | | | | | | |
| (1)委託事業 | ことぶき教室(カラオケや麻雀等の教室)、敬老の集い(ことぶき教室受講生の発表会)、健康づくり事業(口腔機能向上教室等)、個人・団体への教養室等の開放、防災訓練等 | | | | | |
| (2)自主事業 | 各種サロン(事前申込不要で気軽に参加できる活動の場。活動内容:健康体操、脳トレ、口腔ケア等の健康づくり 囲碁や麻雀等の趣味の活動)、地域・世代間交流事業等 | | | | | |
| 4. 予算決算の推移 | | | | | | |
| | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| 予算 | 委託料 | 16,308,000 | 16,172,000 | 16,172,000 | 16,218,095 | 16,172,000 |
| | 利用料金収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 16,308,000 | 16,172,000 | 16,172,000 | 16,218,095 | 16,172,000 |
| 決算 | 委託料 | 16,308,000 | 16,172,000 | 16,172,000 | 16,218,095 | 16,172,000 |
| | 利用料金収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 14,814,841 | 15,267,056 | 15,166,470 | 15,730,850 | 15,785,025 |
| 収支 | | 1,493,159 | 904,944 | 1,005,530 | 487,245 | 386,975 |
| 5. 施設の稼働状況等(活動指標) | | | | | | |
| 指標名称 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | |
| 健康づくり(介護予防)事業実施回数 | 回 | 91 | 68 | 98 | 88 | |
| ことぶき教室実施回数 | 回 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 6. 成果指標 | | | | | | |
| 指標名称 | 単位 | 目標値 (27年度) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | |
| 利用者数 | 人 | 23,800 | 23,809 | 23,242 | 23,761 | |
| 健康づくり(介護予防)事業・ことぶき教室参加者数 | 人 | 4,500 | 3,589 | 4,251 | 4,008 | |

| 7. 平成25年度評価結果に対する現在までの取組み | | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------------|--|
| 25年度より、自主事業である脳トレ・口腔ケアサロンに新しいプログラムとして「吹き矢」を導入し、内容の充実を図った。また、昨年度に引き続き、地域包括支援センター等の関係機関と連携しながら事業を運営している。 | | | | | |
| 8. 評価項目 | | 3: 協定等の水準を上回っている。 2: 協定等の水準どおりである。 1: おおむね協定等の水準だが課題がある。 | 0: 協定等の水準を下回っている。 -: 評価対象外項目。 | | |
| 評価の観点 | 評価項目 | | | | |
| (1)事業の運営 平均 [2.0] | (a)施設の目的達成 (b)サービス水準 (c)職員配置 (d)職員研修 (e)案内・接遇 | [2] [2] [2] [2] [2] | (f)開館時間等の遵守 (g)自主事業の成果 (h)個人情報保護 (i)緊急時対応 (j)警備・防犯体制 | [2] [2] [2] [2] [2] | |
| (2)施設の維持管理 平均 [2.0] | (a)建物保守・設備機器点検 (b)備品の管理 (c)清掃・衛生管理 (d)施設の修繕 | [2] [2] [2] [2] | (e)危険箇所等の確認 (f)管理記録の作成・保存 (g)業務委託の事前承認 (h)省エネ・省資源・環境配慮 | [2] [2] [2] [2] | |
| (3)利用者の満足度 平均 [2.0] | (a)利用者・第三者機関の評価 (b)苦情・要望への対応と報告 (c)利用者数の目標達成 | [2] [2] [2] | (d)利用しやすい環境整備 (e)関係団体・地域との関わり | [2] [2] | |
| (4)収入支出 平均 [2.0] | (a)適正な予算執行 (b)管理経費の効率化 | [2] [2] | (c)収支計画の達成 (d)利用料等の徴収・管理 | [2] [2] | |
| 9. 評価 | | S (水準以上) : 協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 協定等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。 D (水準未滿) : 協定等の水準を満たしていない。 | | | |
| 評価の観点 | 評価 | 説明 | | | |
| (1)事業の運営 | A | 業務基準書に定める事業の実施だけでなく、自主事業において、新たに口腔ケアのための「吹き矢」サロンを実施する等の工夫が見られた。 | | | |
| (2)施設の維持管理 | A | 建物保守や施設設備の定期的な保守点検等を委託により適切に実施している。また、日常清掃を職員が自ら行うことで、施設全体に目を配っている。消防設備点検の指摘事項については、利用者の安全確保のため迅速に修繕を行った。 | | | |
| (3)利用者の満足度 | A | 満足度調査を継続して実施し、高い水準を維持している。昨年度に比べ利用者数は若干増加した。また、近隣の玉姫児童館の児童との交流イベントを実施している。 | | | |
| (4)収入支出 | A | 予算は適切に執行されている。支出は昨年度と同程度であり、引き続き管理経費の削減や適切な予算執行が求められる。 | | | |
| 10. 総合評価 | | 良好 妥当 要努力 要改善 不適 | | | |
| | | 妥当 | 適切な施設管理や関係法令の遵守等、全体的に適切な運営がなされている。自主事業の内容に工夫が見られ、利用者満足度も高い。 | | |
| 11. 平成26年度評価結果に対する今後の対応 | | | | | |
| 利用者数は安定しており、利用者満足度も高い水準にある。引き続き事業内容の充実に努め、一定の利用者数を維持していくとともに、新規利用者の拡大に努めることが求められる。 | | | | | |