平月	成26年度	指足	定管理者於	施設管理	!評価シート	部福祉部	部課	高齢福祉課					
	施設名	称	[14]	東京都台	東区立特別養護 老	6人ホーム浅草							
指定管理者の名称			社会福祉	法人台東	区社会福祉事業団	指定期	間 H22.4.1	~ H27.3.31					
1 .	. 指定管理者	旨の根	班要										
(1)業務内容			台東区のう。	台東区の児童及び高齢者福祉の充実を図るため、児童館や高齢者施設の管理・運営を行う。									
	類似施設の 管理実績		特別養護	特別養護老人ホーム千束・特別養護老人ホーム谷中・特別養護老人ホーム三ノ輪									
(3)経営状況 (25年度決算ベース) [社会福祉事業会計]歳入2,763,451,917円,歳出2,671,778,593円,収支差額													
2 . 施設の概要													
(1)所在地			台東区浅	台東区浅草4-26-2									
(2)設置目的			居宅にお 話、機能	居宅において介護を受けることが困難な高齢者に対し、介護その他の日常生活上の世 話、機能訓練、健康管理及び療養上の世話を行い、高齢者の福祉の向上を図る。									
(3)利用者			常時介護	常時介護が必要で、自宅で介護が困難な要介護者									
(4)開館日・時間			通年、2	通年、24時間									
(5)	規模			延べ床面積 4,588.35㎡のうち4,188.35㎡ 鉄筋コンクリート造 地上5階地下1階 駐車場、ボランティア室、居室、食堂、浴室(機械浴、一般)、医務室など									
(6)人員体制 3 6 名 内訳…施設長(1)、事務員(2)、相談員(1)、介護職員(常勤23、 4)、看護職員(3)、理学療法士(1)、栄養士(1)								常勤23、非常勤					
3 .	. 事業(サー	- ビス	ス提供)の概	既要									
入所者の健康管理、機能訓練、生活介助{食事、介護(排泄・入浴援助)}、地(1)委託事業 ティア活動支援、年間防災訓練などの事業。併設事業として短期入所生活介護施設、付属設備及び物品の保全。施設内の清潔整頓等													
(2)自主事業 自主事業は行っていない													
4 .	. 予算決算の	D推移	3										
			21 £	F度	22年度	23年度	24年度	25年度					
	委託料		68,5	508,000	45,556,810	47,811,000	47,811,000	43,030,000					
予	利用料金収	入	331,9	947,000	353,137,000	356,200,000	358,235,000	356,812,000					
算	その他収入		12,2	224,000	4,893,190	7,430,000	9,831,000	17,974,000					
	管理経費		412,6	679,000	403,587,000	411,441,000	415,877,000	417,816,000					
	委託料		68,5	508,000	45,422,200	47,811,000	47,811,000	43,030,000					
油	利用料金切			712,912	348,671,690	356,927,843	347,034,731	361,458,216					
決算	その他収入			705,687	12,527,261	16,500,837	28,898,577	8,194,329					
	管理経費		,	995,569	406,411,428	388,526,762	392,437,566	400,892,245					
	収支			931,030	209,723	32,712,918	31,306,742	11,790,300					
5 .	. 施設の稼働												
│ 指標名				単位	22年度	23年度	24年度	25年度					
入所	入所定員 (ショートステイ含む			人	84	84	84	84					
6.成果指標													
	指標	名	称	単位	目標値 (27年度)	23年度	24年度	25年度					
利月	月率(特養 🕆	⊦ショ	1 -ト)	%	99.0	97.6	95.9	98.5					
TU -	日老数(培养	ま + ミ	/ョート)	人	30,400	30,020	29,390	30,185					
利片	10 EX (10 E	<u> -</u> ・ ノ	<u> </u>			,		,					

7. 平成25年度評価結果に対する現在までの取組み

昨年度に比べ利用率が増加した。施設の適切な維持管理、職員研修、関係機関との連携等に取り組んでおり、全体的に適切に運営されている。

8.評価項目	3:協定等の水準を			0:協定等の水準を下回っている。						
	2:協定等の水準ど			- : 評価対象外項目。						
Appropriate to the second	1:おおむね協定等の水準だが課題がある。									
評価の観点		評	価	項目						
	(a)施設の目的達	成	[2]	(f)開館時間等の遵守	[2]					
(1)事業の運営	(b)サービス水準		[2]	(g)自主事業の成果	[-]					
平均 [2.0]	(c)職員配置		[2]	(h)個人情報保護	[2]					
	(d)職員研修		[2]	(i)緊急時対応	[2]					
	(e)案内・接遇		[2]	(j)警備・防犯体制	[2]					
	(a)建物保守・設備機器:			(e)危険箇所等の確認	[2]					
(2)施設の維持管理	(b)備品の管理		[2]	(f)管理記録の作成・保存	[2]					
平均 [2.0]	(c)清掃・衛生管	理	[2]	(g)業務委託の事前承認	[2]					
	(d)施設の修繕	設の修繕		(h)省エネ・省資源・環境配慮	[2]					
(3)利用者の満足度	(a)利用者・第三	者機関の評価	[2]	(d)利用しやすい環境整備	[2]					
平均 [2.2]	(b)苦情・要望へ	の対応と報告	[2]	(e)関係団体・地域との関わり	[2]					
	(c)利用者数の目	標達成	[3]							
(4)収入支出	(a)適正な予算執	行 行	[2]	(c)収支計画の達成	[2]					
平均 [2.0]	(b)管理経費の効	率化	[2]	(d)利用料等の徴収・管理	[2]					
9 . 評価	S(水準以上) : 協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A(適正) : 協定等の水準を満たす管理が行われている。 B(一部課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C(課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。 D(水準未満) : 協定等の水準を満たしていない。									
評価の観点	評価		説	明						
(1)事業の運営	А	昨年度に引き続き、専任ケアマネジャーの配置や全職員の個別研修計 画作成等、職員配置や研修に力を入れ、良質なサービスの提供に努め ている。								
(2)施設の維持管理	А	各種保守点検及び清掃・衛生管理については、全体的に適切に行われている。施設の老朽化に伴う修繕等の対応についても迅速に行われている。								
(3)利用者の満足度	S		ほ伺うなる	ナ付けているほか、定期的に開催され ど、サービス向上に取り組んでおり、 る。						
(4)収入支出	А	予算は適切に執行されている。昨年度に比べ利用料金収入が増えている。								
10.総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適										
	妥当 手厚い人員配置や全職員の個別計画の作成、利用者数増加への取り組み等、全体的に適切な施設運営が行われている。									
1.1 平成26年度評価結果に対する今後の対応										

11.平成26年度評価結果に対する今後の対応

今後も利用率を維持できるよう、施設・設備の適切な維持管理や質の高いサービス提供に努め、良好な施設 運営を行っていくことが求められる。