

施設名称	〔34〕 東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」					
指定管理者の名称	株式会社ニッコクトラスト			指定期間	H24.4.1 ~ H29.3.31	
<b>1. 指定管理者の概要</b>						
(1)業務内容	学校給食、保養所管理、指定管理者業務、レストラン等経営、食料品の製造・加工・売買、不動産の維持・管理、清掃業務、煙草小売及び米穀類の販売等					
(2)類似施設の管理実績	指定管理者施設6箇所（北区立那須高原学園、荒川区立清里高原少年自然の家、足立区立日光林間学園等） 自然の家・公営保養所等管理運営施設17箇所					
(3)経営状況	資本金 99,998,800円 25年度決算 売上総利益1,200,406,449円 販売費・一般管理費827,601,295円 営業利益372,805,154円					
<b>2. 施設の概要</b>						
(1)所在地	長野県諏訪市大字上諏訪角間沢東13338-100					
(2)設置目的	すぐれた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。					
(3)利用者	区立小・中学校、社会教育登録団体、区内在住・在勤者					
(4)開館日・時間	休館日：10月から3月の火曜日・水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）					
(5)規模	敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設など 定員230名（学校利用時は、266名）					
(6)人員体制	15名 内訳：支配人（1）、管理人（2）、設備（2）、栄養士（1）、調理（7）、清掃（2）					
<b>3. 事業（サービス提供）の概要</b>						
(1)委託事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用承認、料金の徴収、利用調整、食事の提供等の施設運営に関すること。</li> <li>・諸設備保守管理、清掃業務等の施設の維持管理に関すること。</li> <li>・その他教育委員会が必要と認める業務</li> </ul>					
(2)自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校行事の材料等の提供 ・特別料理の提供 ・野外炊飯材料等の提供</li> <li>・季節に応じた装飾の実施 ・ロックガーデンの花の写真の提供</li> <li>・JR上諏訪駅、近隣観光地への送迎 ・バスツアー等の企画</li> </ul>					
<b>4. 予算決算の推移</b>						
		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
予算	委託料	69,263,041	69,418,421	69,920,000	69,492,000	69,770,000
	利用料金収入	2,924,200	2,960,000	3,004,000	1,807,000	1,833,000
	その他収入	18,422,800	18,532,350	18,644,000	16,217,900	16,417,000
	管理経費	90,610,041	90,910,771	91,568,000	87,516,900	88,020,000
決算	委託料	69,263,041	69,418,421	69,920,000	69,492,000	69,770,000
	利用料金収入	1,537,700	1,581,325	1,826,300	2,210,600	2,239,600
	その他収入	15,143,092	15,901,814	15,697,002	16,654,862	16,885,806
	管理経費	86,149,922	87,430,548	91,201,634	88,435,577	89,199,899
	収支	-206,089	-528,988	-3,758,332	-78,115	-304,493
<b>5. 施設の稼働状況等（活動指標）</b>						
指標名称	単位	22年度	23年度	24年度	25年度	
年間開館日数	日	314	302	317	317	
小・中学校宿泊日数	日	68	68	68	68	
<b>6. 成果指標</b>						
指標名称	単位	目標値 (27年度)	23年度	24年度	25年度	
延利用人数	人	14,500	12,933	14,083	14,477	
利用率	%	30.0	27.5	28.1	28.1	

7. 平成25年度評価結果に対する現在までの取り組み					
<p>既存設備を整備してバーベキューができるようにするなどサービスの向上を行い、自主事業のバスツアーについて、広報のタイミングや区HPでのPR強化を行い、参加者の増加につなげた。</p>					
8. 評価項目		3: 協定等の水準を上回っている。 2: 協定等の水準どおりである。 1: おおむね協定等の水準だが課題がある。	0: 協定等の水準を下回っている。 -: 評価対象外項目。		
評価の観点	評価項目				
(1)事業の運営 平均 [2.1]	(a)施設の目的達成 (b)サービス水準 (c)職員配置 (d)職員研修 (e)案内・接遇	[2] [2] [2] [2] [2]	(f)開館時間等の遵守 (g)自主事業の成果 (h)個人情報保護 (i)緊急時対応 (j)警備・防犯体制	[2] [3] [2] [2] [2]	
(2)施設の維持管理 平均 [2.0]	(a)建物保守・設備機器点検 (b)備品の管理 (c)清掃・衛生管理 (d)施設の修繕	[2] [2] [2] [2]	(e)危険箇所等の確認 (f)管理記録の作成・保存 (g)業務委託の事前承認 (h)省エネ・省資源・環境配慮	[2] [2] [2] [2]	
(3)利用者の満足度 平均 [2.4]	(a)利用者・第三者機関の評価 (b)苦情・要望への対応と報告 (c)利用者数の目標達成	[2] [2] [3]	(d)利用しやすい環境整備 (e)関係団体・地域との関わり	[2] [3]	
(4)収入支出 平均 [2.0]	(a)適正な予算執行 (b)管理経費の効率化	[2] [2]	(c)収支計画の達成 (d)利用料等の徴収・管理	[2] [2]	
9. 評価		S (水準以上) : 協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 協定等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。 D (水準未滿) : 協定等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	説明			
(1)事業の運営	A	区民の利便性を考慮した閑散期での休館日設定、自主事業として最寄駅からの送迎サービスや貸切バスのスキーツアー実施など、良好なサービスの提供がなされており、設置目的に沿った運営がされている。			
(2)施設の維持管理	A	施設・設備の保守管理や設備等の不具合に迅速に対応するなど安全・安心に配慮し、適切に維持管理を行っている。			
(3)利用者の満足度	S	利用者アンケートによる客室の清掃状況、食事、職員の対応など全体的な満足度は高く、年間利用者数も増加している。また、地元自治会の活動に積極的に参加し、地域との関わりは良好である。			
(4)収入支出	A	指定管理者の収支は、専用口座で管理されており、利用料金収入と自主事業収入の経理区分が適正に管理されている。			
10. 総合評価		良好 妥当 要努力 要改善 不適			
		<b>妥当</b>	施設を適切に管理し、ニーズに応じたサービスにより利用者の満足度は高く、昨年度より年間利用者数が増加している。		
11. 平成26年度評価結果に対する今後の対応					
引き続き、適切な施設管理と衛生管理に取り組み、設置目的に即したサービスと自主事業による企画の充実など、指定管理者と協議しながら利用促進を図る。					