

施設名称	〔33〕 東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」					
指定管理者の名称	株式会社ニッコトラスト			指定期間	H24.4.1 ~ H29.3.31	
1. 指定管理者の概要						
(1)業務内容	学校給食、保養所管理、指定管理者業務、レストラン等経営、食料品の製造・加工・売買、不動産の維持・管理、清掃業務、煙草小売及び米穀類の販売等					
(2)類似施設の管理実績	指定管理者施設 6 箇所（北区立那須高原学園、荒川区立清里高原少年自然の家、足立区立日光林間学園等） 自然の家・公営保養所等管理運営施設 1 7 箇所					
(3)経営状況	資本金 99,998,800円 26年度決算 売上総利益1,677,600,241円 販売費・一般管理費1,719,904,185円 営業利益 42,303,944円					
2. 施設の概要						
(1)所在地	長野県諏訪市大字上諏訪角間沢東 1 3 3 3 8 - 1 0 0					
(2)設置目的	すぐれた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。					
(3)利用者	区立小・中学校、社会教育登録団体、区内在住・在勤者					
(4)開館日・時間	休館日：10月から3月の火曜日・水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）					
(5)規模	敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設など 定員230名（学校利用時は、266名）					
(6)人員体制	14名（内訳）支配人（1）、管理人（2）、設備（2）、栄養士（1）、調理（常勤4、パート2）、清掃（パート2）					
3. 事業（サービス提供）の概要						
(1)委託事業	・利用承認、料金の徴収、利用調整、食事の提供等の施設運営に関すること。 ・諸設備保守管理、清掃業務等の施設の維持管理に関すること。 ・その他教育委員会が必要と認める業務					
(2)自主事業	・学校行事の材料等の提供 ・特別料理の提供 ・野外炊飯材料等の提供 ・季節に応じた装飾の実施 ・ロックガーデンの花の写真の提供 ・JR上諏訪駅、近隣観光地への送迎 ・バスツアー等の企画					
4. 予算決算の推移						
		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
予算	委託料	69,418,421	69,920,000	69,492,000	69,770,000	71,778,000
	利用料金収入	2,960,000	3,004,000	1,807,000	1,833,000	2,255,000
	その他収入	18,532,350	18,644,000	16,217,900	16,417,000	16,808,300
	管理経費	90,910,771	91,568,000	87,516,900	88,020,000	90,841,300
決算	委託料	69,418,421	69,920,000	69,492,000	69,770,000	71,778,000
	利用料金収入	1,581,325	1,826,300	2,210,600	2,239,600	1,994,100
	その他収入	15,901,814	15,697,002	16,654,862	16,885,806	17,421,548
	管理経費	87,430,548	91,201,634	88,435,577	89,199,899	96,002,348
	収支	-528,988	-3,758,332	-78,115	-304,493	-4,808,700
5. 施設の稼働状況等（活動指標）						
指標名称	単位	23年度	24年度	25年度	26年度	
年間開館日数	日	302	317	317	318	
小・中学校宿泊日数	日	68	68	68	68	
6. 成果指標						
指標名称	単位	目標値 （28年度）	24年度	25年度	26年度	
利用率	%	28.5	28.1	28.1	27.5	
延利用人数	人	14,500	14,083	14,477	14,258	

7. 平成26年度評価結果に対する現在までの取組み

引き続き、適切な施設管理と衛生管理に取り組み、設置目的に即したサービス提供を実施しているが、天候不良等の事業者都合によらないキャンセルが多く、利用促進が図れなかった。

8. 評価項目  
 3：協定等の水準を上回っている。  
 2：協定等の水準どおりである。  
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。  
 0：協定等の水準を下回っている。  
 -：評価対象外項目。

評価の観点	評価項目			
(1)事業の運営 平均 [2.0]	(a)施設の目的達成 [2]	(f)開館時間等の遵守 [2]	(b)サービス水準 [2]	(g)自主事業の成果 [2]
	(c)職員配置 [2]	(h)個人情報保護 [2]	(d)職員研修 [2]	(i)緊急時対応 [2]
	(e)案内・接遇 [2]	(j)警備・防犯体制 [2]		
(2)施設の維持管理 平均 [2.0]	(a)建物保守・設備機器点検 [2]	(e)危険箇所等の確認 [2]	(b)備品の管理 [2]	(f)管理記録の作成・保存 [2]
	(c)清掃・衛生管理 [2]	(g)業務委託の事前承認 [2]	(d)施設の修繕 [2]	(h)省エネ・省資源・環境配慮 [2]
(3)利用者の満足度 平均 [2.0]	(a)利用者・第三者機関の評価 [2]	(d)利用しやすい環境整備 [2]	(b)苦情・要望への対応と報告 [2]	(e)関係団体・地域との関わり [2]
	(c)利用者数等の目標達成 [2]			
(4)収入支出 平均 [1.8]	(a)適正な予算執行 [1]	(c)収支計画の達成 [2]	(b)管理経費の効率化 [2]	(d)利用料等の徴収・管理 [2]

9. 評価  
 S（水準以上）：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  
 A（適正）：協定等の水準を満たす管理が行われている。  
 B（一部課題あり）：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  
 C（課題あり）：協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。  
 D（水準未滿）：協定等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	説明
(1)事業の運営	A	管理運営上の有資格者を適切に配置し、本社による衛生管理に関する研修など職員教育が実施され、区民の利便性を考慮した送迎サービスを実施する等、適正に運営されている。
(2)施設の維持管理	A	施設の保守管理が適切に行われており、安全・安心に配慮した不具合への迅速な対応など、適切な維持管理がなされている。
(3)利用者の満足度	A	施設の清掃状況、食事、職員の対応など利用者アンケートによる満足度は高い。年間利用者数は目標を下回ったが、これは台風や大雪など天候不良によるキャンセルが多く発生したためである。
(4)収入支出	B	経理の区分は、委託事業と自主事業とを分け、適正に管理しているが、事業計画外の支出を行うなど、適正に予算が執行されなかった。

10. 総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適

<b>要努力</b>	施設を適切に管理しており、利用者の満足度は高いものの、事業計画外の支出を行っているため、適正に予算を執行する必要がある。
------------	--

11. 平成27年度評価結果に対する今後の対応

引き続き、適切な施設管理と衛生管理に取り組む一方、指定管理者と区との連絡を密にして、適正な予算執行を行うよう協議・指導していく。また、効率的な施設運営を行い、閑散期の利用向上を図るため施設のPR等について協力していく。