

平成28年度 指定管理者施設管理評価シート

部 教育委員会事務局 課 学務課

施設名称	〔33〕 東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」					
指定管理者の名称	株式会社ニッコトラスト			指定期間	H24.4.1 ~ H29.3.31	
1. 指定管理者の概要						
(1)業務内容	学校給食、保養所管理、指定管理者業務、レストラン等経営、食料品の製造・加工・売買、不動産の維持・管理、清掃業務、煙草小売及び米穀類の販売等					
(2)類似施設の管理実績	少年自然の家・林間学園等 12施設					
(3)経営状況	資本金 99,998,800円 27決算 売上総利益：1,697,586,972円 販売費・一般管理費：1,696,335,435円 営業利益：1,251,537円					
2. 施設の概要						
(1)所在地	長野県諏訪市大字上諏訪角間沢東13338-100					
(2)設置目的	すぐれた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。					
(3)利用者	区立学校、区内社会教育団体、区内団体、区内在住・在勤者					
(4)開館日・時間	休館日：10月から3月の火曜日・水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）					
(5)規模	敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設など 定員230名（学校利用時は、266名）					
(6)人員体制	15名（内訳）支配人（1）、管理人（2）、設備（2）、調理（8）、清掃（2）					
3. 事業（サービス提供）の概要						
(1)委託事業	・利用承認、料金の徴収、利用調整、食事の提供等の施設運営に関すること。 ・諸設備保守管理、清掃業務等の施設の維持管理に関すること。 ・その他教育委員会が必要と認める業務					
(2)自主事業	・特別料理の提供 ・野外炊飯材料等の提供 ・季節に応じた装飾の実施 ・ロックガーデンの花の写真の提供 ・DVD上映会の実施 ・JR上諏訪駅、近隣観光地への送迎 ・バスツアー等の企画					
4. 予算決算の推移						
		23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
予算	委託料	69,920,000	69,492,000	69,770,000	71,778,000	73,859,000
	利用料金収入	3,004,000	1,807,000	1,833,000	2,255,000	2,257,000
	その他収入	18,644,000	16,217,900	16,417,000	16,808,300	16,878,000
	管理経費	91,568,000	87,516,900	88,020,000	90,841,300	92,994,000
決算	委託料	69,920,000	69,492,000	69,770,000	71,778,000	73,859,000
	利用料金収入	1,826,300	2,210,600	2,239,600	1,994,100	2,241,400
	その他収入	15,697,002	16,654,862	16,885,806	17,421,548	17,846,106
	管理経費	91,201,634	88,435,577	89,199,899	96,002,348	91,311,219
	収支	-3,758,332	-78,115	-304,493	-4,808,700	2,635,287
5. 施設の稼働状況等（活動指標）						
指標名称	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	
年間開館日数	日	317	317	318	319	
小・中学校宿泊日数	日	68	68	68	68	
6. 成果指標						
指標名称	単位	目標値 (29年度)	25年度	26年度	27年度	
利用率	%	31.7	28.1	27.5	31.5	
延利用人数	人	15,000	14,477	14,258	14,764	

7. 平成27年度評価結果に対する現在までの取組み

指定管理者と区との現地打合せ回数を増やして運営状況等の確認を行い、学校利用時には、より安全、安心な利用環境を提供するために区、学校及び指定管理者の3者で情報共有の徹底を図ることで、危険や事故の未然防止に努めた。  
また、一般の利用者数増加に向けて、区ホームページに自主事業、近隣スキー場及び積雪状況などの情報を掲載して、指定管理者のPR活動への協力、支援を行った。

8. 評価項目  
 3：協定等の水準を上回っている。  
 2：協定等の水準どおりである。  
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。  
 0：協定等の水準を下回っている。  
 -：評価対象外項目。

評価の観点	評価項目			
(1)事業の運営 平均 [2.1]	(a)施設の目的達成 [2]	(f)開館時間等の遵守 [2]	(b)サービス水準 [2]	(g)自主事業の成果 [2]
	(c)職員配置 [2]	(h)個人情報保護 [2]	(d)職員研修 [2]	(i)緊急時対応 [3]
	(e)案内・接遇 [2]	(j)警備・防犯体制 [2]		
(2)施設の維持管理 平均 [2.3]	(a)建物保守・設備機器点検 [2]	(e)危険箇所等の確認 [2]	(b)備品の管理 [2]	(f)管理記録の作成・保存 [2]
	(c)清掃・衛生管理 [3]	(g)業務委託の事前承認 [2]	(d)施設の修繕 [3]	(h)省エネ・省資源・環境配慮 [2]
(3)利用者の満足度 平均 [2.4]	(a)利用者・第三者機関の評価 [2]	(d)利用しやすい環境整備 [2]	(b)苦情・要望への対応と報告 [2]	(e)関係団体・地域との関わり [3]
	(c)利用者数等の目標達成 [3]			
(4)収入支出 平均 [2.0]	(a)適正な予算執行 [2]	(c)収支計画の達成 [2]	(b)管理経費の効率化 [2]	(d)利用料等の徴収・管理 [2]

9. 評価  
 S（水準以上）：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  
 A（適正）：協定等の水準を満たす管理が行われている。  
 B（一部課題あり）：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  
 C（課題あり）：協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。  
 D（水準未滿）：協定等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	説明
(1)事業の運営	A	施設の管理運営上、必要となる有資格者を適切に配置し、良好なサービスの提供が行われ、学校利用時には事前に病院や関連機関と連携を図って急病人を迅速に搬送するなど、設置目的に沿った運営がなされている。
(2)施設の維持管理	S	調理従事以外の職員も月2回の細菌検査を行い衛生管理の徹底に努め、日常的な設備等の点検について、利用者の多い時には点検回数を増やすことで風呂場水栓の漏水を早期に発見し、迅速に修繕対応を行った。
(3)利用者の満足度	S	利用者アンケートによる全体的な満足度は「とても満足」と「満足」で95%と高く、年間利用者数が増加している。また、地元自治会の外来種駆除や開山祭準備などの作業にも多くの職員が出席しており、地元地域と良好な関係が構築されている。
(4)収入支出	A	収支状況は、当初目標を概ね達成しており、経理区分についても自主事業による収入は専用口座を用意するなど適正に管理されている。

10. 総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適

<b>良好</b>	設備不具合の発見、対応が迅速であるとともに、良好なサービスにより利用者の満足度が高く、年間利用者数、収支共に改善している。また、地元地域との関係も良好である。
-----------	---

11. 平成28年度評価結果に対する今後の対応

学校教育活動や社会教育活動を行う施設として、引き続き、安全、安心な環境整備に取り組みながら、一般の利用者数増加を図るため、施設認知度や指定管理者の自主事業のPR活動に対して協力、支援を行う一方、経費の効率的な執行に努め、効果的な管理運営を指定管理者と協議しながら実施する。