

令和元年度 指定管理者施設管理評価シート

施設名称		13 東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」	部課名	教育委員会事務局学務課	
選定方法		<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募	指定管理者	株式会社ニッコトラスト	
			指定期間	H29. 4. 1	～ R4. 3. 31

1. 施設および事業の概要

(1)	[設置目的]	優れた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。
(2)	[所在地]	長野県諏訪市大字上諏訪字角間沢東13338-100
	[規模]	敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設など定員230名
(3)	[委託事業]	利用受付、料金等徴収、賄い、利用者支援、自販機設置、情報提供、急病人対応、遺失物保管、危機管理、建築物・設備等保守管理、備品等管理、清掃、外構・植栽等管理、廃棄物処理、簡易無線局運用など
	[自主事業]	特別料理・飲料の販売、貸切バスツアー
(4)	[利用者]	区立学校、区内社会教育団体、区内団体、区内在住・在勤者
	[利用料金制]	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(5)	[開館日・時間]	休館日：10月から3月の火曜日、水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）
(6)	[人員体制]	15名 (内 訳) マネージャー(1)、支配人(1)、事務員(1)、夜間受付(2)、施設設備管理(2)、調理(5)、栄養士(1)、清掃(2) (前年増減) マネージャー(+1)、支配人(Δ1)、管理人(Δ2)、夜間受付(+2)

2. 予算決算

		H29予算	H29決算	H30予算	H30決算
収入	委託料(指定管理料)	76,500,000	76,500,000	76,500,000	76,500,000
	利用料金収入	2,000,000	2,425,650	2,000,000	2,792,500
	その他収入(賄料、自販機収入等)	17,000,000	19,030,610	17,000,000	19,058,950
	計	95,500,000	97,956,260	95,500,000	98,351,450
支出	人件費	35,000,000	37,542,664	35,000,000	36,045,857
	光熱水費	17,250,000	21,143,215	18,738,000	22,489,036
	維持管理費(委託料・賃借料)	9,750,000	13,121,510	10,800,000	13,379,482
	修繕費	1,500,000	1,801,526	1,500,000	1,433,071
	事業費	17,000,000	18,673,602	17,000,000	18,105,573
	その他支出(業務管理費・租税公課費等)	15,000,000	14,800,794	12,462,000	14,224,811
	計	95,500,000	107,083,311	95,500,000	105,677,830
収支			-9,127,051		-7,326,380

3. 活動指標

	単位	(目標値)R2年度	H28年度	H29年度	H30年度
年間開館日数	日	317	317	318	318
小中学校宿泊日数	日	72	72	72	72

4. 成果指標

	単位	(目標値)R2年度	H28年度	H29年度	H30年度
利用人数	人	15000	14569	15165	14782
利用率	%	30	32.2	29.7	26.7

5. 前回評価の結果に対する、現在までの取り組み状況

一般利用向けパンフレットを別途作成する予定だったが、一般利用を効率的に進めるため、現状のパンフレットのリニューアルを検討している。利用者ニーズをより多く捉えるため、宿泊者へアンケートの直接手渡しをする等工夫している。

6. 評価の観点	
(20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり) (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った	
(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
20 / 20 点	区への提出書類等の手続きを適切に行い、適正な管理体制がとられている。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
18 / 20 点	自主事業の一部が実施に至らなかったが、学校や団体利用時などは適宜活動をサポートした。また、区の求める水準のサービス提供が行われ、設置目的に沿った運営がなされている。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
20 / 20 点	施設の適切な管理運営に努め、設備等の不具合発生時は迅速に対応するなど、適正な維持管理が行われている。
(4) サービス向上の取組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。
18 / 20 点	アンケートの回収率の向上等工夫の余地があるが、利用者アンケート等により利用者の要望・意見を把握し、利用者満足度を高めるためサービス向上に取り組んでいる。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
18 / 20 点	光熱水費等の増加があったが、燃料使用量や人件費の削減を行い効率的な管理運営に努めた。経理の区分は、委託事業と自主事業とを分けて適正に管理している。
(6) 優れた取組み 《加点項目》 ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
3 点	スキーツアーでは、おもてなしの心で対応するとともに、地元の食材を中心とした馬刺し等の特別料理を提供している。また、利便性を高めるため上諏訪駅との送迎回数を増やす等、利用者満足度の向上に前向きに取り組んでいる。

7. 総合評価	
極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)	
良好 ( 97 / 110点)	<p>【所見】</p> <p>法令に沿った適切な施設の維持管理が行われている。サービス面では、また訪れたいという利用者の声もあり全体的な満足度も高い。収支面は経費増もあり、より効率的な運営が必要であるが、全体として良好な運営がなされている。</p> <p>【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】</p> <p>利用者数増及びサービス向上のため、ホームページ等更新による情報発信及びアンケート等に基づく利用者ニーズの把握に引き続き努める必要がある。 光熱水費等の経費節減に努め、適切な施設管理をしていく必要がある。</p>