

令和2年度 指定管理者施設管理評価シート		部課名	教育委員会学務課	
施設名称	27 東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」	指定管理者	株式会社ニッコトラスト	
選定方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募	指定期間	H29.4.1	～ R4.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1) [設置目的]	優れた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。
(2) [所在地]	長野県諏訪市大字上諏訪字角間沢東13338-100
(2) [規模]	敷地面積73,925.65㎡ 延床面積7,236.70㎡ RC造 2階建 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設など
(3) [委託事業]	利用受付、料金等徴収、賄い、利用者支援、自販機設置、情報提供、急病人対応、遺失物保管、危機管理、建築物・設備等保守管理、備品等管理、清掃、外構・植栽等管理、廃棄物処理、簡易無線局運用など
(3) [自主事業]	特別料理・飲料の販売、貸切バスツアー
(4) [利用者]	区立学校、区内社会教育団体、区内団体、区内在住・在勤者
(4) [利用料金制]	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
(5) [開館日・時間]	休館日：10月から3月の火曜日、水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）
(6) [人員体制]	18名 (内 訳) マネージャー(1)、支配人(1)、事務員(1)、夜間受付(2)、施設設備管理(4)、調理(6)、栄養士(1)、清掃(2) (前年増減) 施設設備管理(+2)、調理(+1)

2. 予算決算		H30予算	H30決算	R1予算	R1決算
収入	委託料(指定管理料)	76,500,000	76,500,000	76,900,000	76,900,000
	利用料金収入	2,000,000	2,792,500	2,172,000	2,016,775
	その他収入(賄料、自販機収入等)	17,000,000	19,058,950	17,327,000	17,352,040
	計	95,500,000	98,351,450	96,399,000	96,268,815
支出	人件費	35,000,000	36,045,857	34,985,000	38,124,898
	光熱水費	18,738,000	22,489,036	17,503,000	21,210,525
	維持管理費(委託料・賃借料)	10,800,000	13,379,482	9,947,000	13,182,209
	修繕費	1,500,000	1,433,071	1,389,000	1,535,014
	事業費	17,000,000	18,105,573	17,308,000	17,064,181
	その他支出(業務管理費・租税公課費等)	12,462,000	14,224,811	15,267,000	16,124,269
	計	95,500,000	105,677,830	96,399,000	107,241,096
収支			-7,326,380		-10,972,281

3. 活動指標	単位	(目標値)R3年度	H29年度	H30年度	R1年度
年間開館日数	日	317	318	318	293
小中学校宿泊日数	日	72	72	72	72

4. 成果指標	単位	(目標値)R3年度	H29年度	H30年度	R1年度
利用人数	人	15,000	15,165	14,782	13,265
利用率	%	30	29.7	26.7	26.5

5. 前回評価の結果に対する、現在までの取組み状況	
<p>利用者の利便性向上のためパンフレットのリニューアルを行った。 利用者数増への取組みとして、諏訪市や関係機関と協力し、PRチラシを作成し、本区の小学校へ配布した。 また、アンケートの直接手渡しによる回収率向上や要望の可視化に取り組み、改善を進めることで利用者満足度の向上を図った。</p>	

6. 評価の観点 (20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり) (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った	
(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
20 / 20 点	法令等を順守し、区への提出物等の手続きを適正に行い、適正な管理体制がとられている。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
18 / 20 点	配置職員の精査は必要であるが、区の求める水準のサービス提供が行われ、設置目的に沿った運営がなされている。また、職員は検温の実施など健康管理の徹底に取り組んでいる。一部の自主事業実施に工夫の余地はあるが、適切な運営に努めた。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
20 / 20 点	継続的に建物保守、清掃・衛生管理、修繕を行い、施設の適切な維持管理に努めている。効果的な消毒や換気を行い、新型コロナウイルス感染拡大防止に取り組んだ。
(4) サービス向上の取り組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取り組みが積極的に行われているかを評価する。
20 / 20 点	利用者アンケートの回収方法を工夫し、回収率向上に取り組んでいる。要望と改善内容を可視化し、利用者満足度向上に積極的に取り組んでいる。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
17 / 20 点	収支面では、人件費増など改善の余地があるが、光熱水費等の削減など効率的な管理運営に努めた。経理区分では、委託事業と自主事業とを分けて適正に管理している。

(6) 優れた取り組み 《加点項目》 ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
3 点	自主事業の冬期スキーバスツアーでは、実施日程やビンゴ大会等企画内容を工夫した結果、平成30年度よりツアー参加者を増やすことができた。利用者満足度の向上に努めており評価できる。

7. 総合評価 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)	
良好 (98 / 110点)	<p>【所見】</p> <p>法令等を遵守し、新型コロナウイルスへの対策を含め、適正な施設の維持管理を行っている。利用面では、接客や食事、衛生面等で利用者満足度も高い。収支面では、効率的な運営に改善の余地はあるが、全体として良好な運営がなされている。</p> <p>【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】</p> <p>運営面では、自主事業の充実に努めたが、目標の利用者数に達しなかった。また、収支面では、経費削減に努めたが、人件費増もあり、より効率的な運営に努める必要がある。</p>