

<b>令和5年度 指定管理者施設管理評価シート</b>		<b>部課名</b>	教育委員会事務局スポーツ振興課	
<b>施設名称</b>	45 東京都台東区立社会教育センター清島温水プール	<b>指定管理者</b>	J N共同事業体	
<b>選定方法</b>	<input type="checkbox"/> 公募 <input checked="" type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募	<b>指定期間</b>	R4.4.1	～ R9.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1)	[設置目的] 区民の身近なプールとしてスポーツ振興を図るだけでなく、健康づくりやリハビリ等、健康増進を目的としたスポーツ運営を行う。
(2)	[所在地] 台東区東上野6-16-8 [規模] 25m×15m (7コース) 延べ床面積1,906㎡
(3)	[委託事業] 区民のスポーツ活動への施設提供、スポーツ活動に関する資料の収集及び情報の提供、施設利用者のスポーツ活動に対する指導・助言及び相談、清島温水プール教室の実施 [自主事業] 各種水泳教室及び物品(冷菓)の販売、レンタル品
(4)	[利用者] 区内在住・在勤・在学者 [利用料金制] <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
(5)	[開館日・時間] 第1・3・5月曜日(祝日除く)・年末年始(12/28～1/4)・設備点検日を除く毎日 9時～21時
(6)	[人員体制] 26名 (内 訳) 責任者(1名)・副責任者(1名)・受付(アルバイト4名)・受付兼監視員(アルバイト5名)・監視員(アルバイト15名) (前年増減) 責任者(±0名)・副責任者(±0名)・受付(アルバイト+1名)・受付兼監視員(アルバイト+1名)・監視員(アルバイト±0名)

2. 予算決算		R3予算	R3決算	R4予算	R4決算
収入	委託料(指定管理料)	54,057,000	59,467,000	57,225,000	57,225,000
	利用料金収入	23,376,000	13,179,850	23,376,000	15,287,000
	その他収入( )	0	0	0	0
	計	77,433,000	72,646,850	80,601,000	72,512,000
支出	人件費	38,757,000	39,725,925	41,847,000	42,056,235
	光熱水費	24,354,000	22,881,985	24,354,000	28,876,564
	維持管理費(委託料・賃借料)	9,798,000	9,938,800	9,722,000	9,461,500
	修繕費	770,000	629,200	815,000	1,278,310
	事業費	1,490,000	1,482,550	1,860,000	1,897,200
	その他支出(印刷、広告宣伝費等)	2,264,000	2,231,912	2,003,000	1,910,133
	計	77,433,000	76,890,372	80,601,000	85,479,942
収支			-4,243,522		-12,967,942

3. 活動指標	単位	(目標値)R6年度	R2年度	R3年度	R4年度
開館日数	日	320	198	285	320
区委託教室	教室	8	6	8	8

4. 成果指標	単位	(目標値)R6年度	R2年度	R3年度	R4年度
利用者数	人	71,000	31,778	44,457	56,138
区委託教室参加人数	人	1,850	895	1,196	1,351

## 5. 前回評価及び第三者評価の結果に対する、現在までの取り組み状況

利用者のニーズに合わせた教室実施などのサービス向上により、利用者数の増につなげることができた。

## 6. 評価の観点

(20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり)  
(13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った

(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
20 / 20 点	事業計画書等の区との必要な手続きを適切に行うとともに、日頃から区との情報共有に努めており、適正な管理を行っている。また、危機管理対策や緊急時の体制整備等も適切に行っている。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
17 / 20 点	区や民間企業と連携し、様々な利用者のニーズに合わせた事業を実施している。また、令和4年度の利用者数は目標を下回ったものの、感染症対策を徹底して事業を実施し、前年度と比較して利用者数の増加につなげた。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
20 / 20 点	不具合が生じた際には、区と連携し早急に修繕するとともに、日頃より予防保全及び計画的な保守管理に努めている。また、施設内の衛生管理を徹底し、新型コロナウイルス感染症の予防対策についても適切に実施している。
(4) サービス向上の取り組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取り組みが積極的に行われているかを評価する。
14 / 20 点	意見箱や利用者アンケートに寄せられた意見を積極的に取り入れ、利用者ニーズに対応できるよう努めている。一方でホームページの情報更新を適宜行い、区民に最新の情報を正確に提供できるよう努める必要がある。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
12 / 20 点	光熱水費の増及び利用者目標値の未達成による利用料金収入の減により、決算額が予算額を上回っている。電気・ガス料金の高騰は外的要因であるため指定管理者の責めに帰すものではないが、利用者増の工夫が必要である。
(6) 優れた取り組み ◀加点項目▶ ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
— 点	

## 7. 総合評価 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)

適正 ( 83 / 110点)	【所見】 WEB申込の導入や民間スポーツクラブとの協働により前年度と比較し利用者は増加したが、利用者数目標値は達成しなかった。衛生管理に対する取り組みを継続しながら、引き続き利用者数増を図る必要がある。	【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】 ホームページの更新頻度を上げ、より迅速に正確な施設情報を提供をすることで利用機会の拡大を図り、さらなる利用者増に努める必要がある。
--------------------	--	---