

指定管理者施設管理評価シート（H18）

部

区民部

課

児童保育サービス課

施設名	池之端児童館	指定管理者の名称	社会福祉法人 台東区社会福祉事業団				
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）							
台東区社会福祉事業団は、昭和61年10月の設立以来、区立福祉施設の運営を受託し、地域福祉の向上に努めている。平成17年3月現在の受託施設数は児童福祉施設7カ所、高齢福祉施設12カ所の計19カ所となっている。							
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）							
台東区池之端2-3-3 RC3階建て（図書室・音楽室・図工室・クラブ室等） 開館日 月曜日から日曜日（但し、日曜日・子どもの日は施設開放） 休館日 第3日曜日、祝日、年末年始 開館時間 午前9時30分から午後6時まで（管轄の谷中子どもクラブ19時までの延長保育試行中） 対象年齢 0歳児から15歳を主な対象として18歳まで 池之端地区の区の施設として様々な相談、要望が寄せられる 文京区、荒川区と隣接している為区外からの利用も多い 《職員》 常勤3名、非常勤3名							
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）							
乳幼児期から青年期までの子どもを対象に「遊び」という視点から様々な活動を行ない、自己確立・他者への関心・愛着・信頼感などが豊かに育つ「子育て」を支援していく。 ・子育て支援事業 次世代の親の育成 ・子育て支援事業 赤ちゃんとのふれあい事業として児童館、谷中保育園、保健所、主任児童委員との連携で上野中の生徒と乳幼児親子とのふれあい活動をおこなっている ・地域・他団体との連携とネットワークの強化など。 忍ヶ丘小PTA、谷中コミュニティー委員会等と協力関係							
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）							
利用実績							
年度	開館日数	利用総数	幼児	小学生	中学生	高校生	大人
16	334	22,945	4,618	10,919	899	501	6,008
17	325	20,747	4,359	9,730	754	503	5,401
18年3月 アスベスト除去工事の為、9日間閉館							
5. 予算決算の推移 （単位：円）							
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	
予 算	貸金補助対価	29,466,000	29,912,000				
	料金収入等	0	0				
	管理経費	29,466,000	29,912,000				
決 算	貸金補助対価	22,968,617					
	料金収入等	0					
	管理経費	22,968,617					
	収 支	0					

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[4]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[4]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[4]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]、(8)利用実績[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[4]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[4]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[4]、(4)清掃・警備・衛生管理[4]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[4]、(7)業務の外部委託[4]、(8)震災等への対応[4]、(9)関係団体・地域との連絡調整[4]、(10)管理記録[3]		
【標準10項目、本施設は10項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[4]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[5]、(3)利用者増等による収支改善努力[4]		
【標準3項目、本施設は3項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	管理の基準を達成するとともに、子ども達や保護者の要望を受け、きめ細かい対応に努め、相談機能や他機関との連携に努力している。
事業(区の事業、自主事業)	A	地域との連携を大切に、区の事業に参加協力している。自主事業実施の際にも様々な立場の人達とつながって、地域での子育てを共有している。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	個人情報保護については、事業団からの指導や内部での検討を行い、徹底している。施設については老朽化しており、日常の清掃や安全管理に努める。
歳入歳出	A	指定管理者として、職員全体で経営改革に努力しており、経費の削減、効率の向上に努力している。
総合評価	A	平成元年度から業務を委託しているため、指定管理者制度移行後も、大きな混乱もなく業務が行われ、概ね良好に管理されている。
8. 課題への対応		
必ずしも子ども達の多い地域ではないが、区の施設として子ども達、保護者の居場所(活動拠点)として機能している。地域としては狭いが谷中も管轄しているため、地域の子ども達のために、様々な関係者とつながり子育てを共有している。しかし区のはずれに位置しているので孤立しがちなため、指定管理者の独自の活動を尊重しながら、区として関係機関との調整や指導を行い、業務が円滑、有効に推進できるよう役割や協力体制を明確化していく。		

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	区民部	課	児童保育サービス課			
施設名	松が谷児童館	指定管理者の名称	社会福祉法人 台東区社会福祉事業団					
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）								
台東区社会福祉事業団は、昭和61年10月の設立以来、区立福祉施設の運営を受託し、地域福祉の向上に努めている。平成17年3月現在の受託施設数は児童福祉施設7カ所、高齢福祉施設12カ所の計19カ所となっている。								
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）								
台東区松が谷4-15-11RC4階建て（3,4階）（図書室・遊戯室・工作室・クラブ室等） 松が谷保育園併設 開館日 月曜日から日曜日（但し、日曜日・子どもの日は施設開放） 休館日 第3日曜日、祝日、年末年始 開館時間 午前9時30分から午後6時まで 対象年齢 0歳児から15歳を主な対象として18歳まで 16年度より中高生タイム、管轄の松葉こどもクラブにて19時までの延長保育試行中								
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）								
乳幼児期から青年期までの子どもを対象に「遊び」という視点から様々な活動を行ない、自己確立・他者への関心・愛着・信頼感などが豊かに育つ「子育て」を支援していく。 ・ 子育て支援事業 次世代の親の育成 ・ 子育て支援事業 地域・他団体との連携とネットワークの強化など。 入谷地区青少年委員会、男女共同推進プラザと協力関係 障害児・者とのふれあいをテーマに野外活動、表現活動を実施 外部の子育て支援補助事業とタイアップもしている。 《職員》 常勤3名、非常勤5名								
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）								
利用実績								
	年度	開館日数	利用総数	幼児	小学生	中学生	高校生	大人
	16	334	38,696	6,572	22,948	1,992	383	6,801
	17	334	42,315	7,658	22,490	2,028	404	9,735
5. 予算決算の推移 （単位：円）								
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度		
予 算	貸金補助対金	39,282,000	33,002,000					
	料金収入等	0	0					
	管理経費	39,282,000	33,002,000					
決 算	貸金補助対金	33,856,569						
	料金収入等	0						
	管理経費	33,856,569						
	収 支	0						

6. 管理の基準等に定める業務水準		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[4]、(2)施設提供のための適正な人員配置[4]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[3]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[4]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]、(8)利用実績[4]		
【標準 8 項目、本施設は 8 項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[4]、(2)事業実施のための適正な人員配置[4]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]		
【標準 8 項目、本施設は 8 項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[4]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[4]、(4)清掃・警備・衛生管理[4]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[4]、(7)業務の外部委託[4]、(8)震災等への対応[4]、(9)関係団体・地域との連絡調整[4]、(10)管理記録[3]		
【標準 10 項目、本施設 10 項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[4]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[5]、(3)利用者増等による収支改善努力[4]		
【標準 3 項目、本施設は 3 項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	管理の基準を達成するとともに、子ども達や保護者の要望を受け、きめ細かい対応に努め、相談機能や他機関との連携に努力している。
事業(区の事業、自主事業)	A	地域との連携を大切にし、区の事業に参加協力している。自主事業実施の際にも様々な立場の人達とつながって、地域での子育てを共有している。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	個人情報保護については、事業団からの指導や内部での検討を行い、徹底している。施設については、日常の清掃や安全管理に努めている。
歳入歳出	A	指定管理者として、職員全体で経営改革に努力しており、経費の削減、効率の向上に努力している。
総合評価	A	平成元年度から業務を委託しているので、指定管理者制度移行後も、大きな混乱もなく業務が行われ、概ね良好に管理されている。
8. 課題への対応		
区内の中心部に位置し、昭和通り、言問通りに面してマンション建設が進んでいるため、子育て世代の転入も多い。そのため、乳幼児の子育て支援、こどもクラブの希望が多く、毎年利用者が増えている。子育ての相談や要望に応えているが、児童館だけの解決に無理もあり、指定管理者の独自の活動を尊重しながら、区として関係機関との調整や指導を行い、業務が円滑、有効に推進できるよう役割や協力体制を明確化していく。		

指定管理者施設管理評価シート（H18）

部

区民部

課

児童保育サービス課

施設名	今戸児童館	指定管理者の名称	社会福祉法人 台東区社会福祉事業団				
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）							
台東区社会福祉事業団は、昭和61年10月の設立以来、区立福祉施設の運営を受託し、地域福祉の向上に努めている。平成17年3月現在の受託施設数は児童福祉施設7カ所、高齢福祉施設12カ所の計19カ所となっている。							
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）							
台東区今戸1-3-6 RC3階建て（図書室・音楽室・工作室・遊戯室等） 開館日 月曜日から日曜日（但し、日曜日・子どもの日は施設開放） 休館日 第3日曜日、祝日、年末年始 開館時間 午前9時30分から午後6時まで 対象年齢 0歳児から15歳を主な対象として18歳まで 16年度より中高生タイムを試行中 《職員》 常勤3名、非常勤5名							
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）							
乳幼児期から青年期までの子どもを対象に「遊び」という視点から様々な活動を行ない、自己確立・他者への関心・愛着・信頼感などが豊かに育つ「子育て」を支援していく。 ・ 子育て支援事業 ・ 次世代の親の育成 ・ 子育て支援事業 ・ 地域・他団体との連携とネットワークの強化など。 馬道地区の町会等と協力関係 富士小学校運営協議会メンバー 清川地区美しい心作り会員として活動 こどもクラブのない地域のため、児童館内で学童保育的な機能を担っている。							
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）							
利用実績							
年度	開館日数	利用総数	幼児	小学生	中学生	高校生	大人
16	334	28,274	2,919	17,299	2,667	344	5,045
17	334	25,055	1,932	14,757	4,573	361	3,432
第二遊戯室使用状況 186件(定額0件、減額115件、免除71件) 3,588人 使用料収入 減額@1,550×115件=178,250円							
5. 予算決算の推移 （単位：円）							
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	
予 算	貸借対当表	41,969,000	42,504,000				
	料金収入等	0	0				
	管理経費	41,969,000	42,504,000				
決 算	貸借対当表	36,788,949					
	料金収入等	0					
	管理経費	36,788,949					
	収 支	0					

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[4]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[4]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[4]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]、(8)利用実績[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[4]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[4]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[4]、(4)清掃・警備・衛生管理[4]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[4]、(7)業務の外部委託[4]、(8)震災等への対応[4]、(9)関係団体・地域との連絡調整[4]、(10)管理記録[3]		
【標準10項目、本施設は10項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[4]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[5]、(3)利用者増等による収支改善努力[4]		
【標準3項目、本施設は3項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	管理の基準を達成するとともに、子ども達や保護者の要望を受け、きめ細かい対応に努め、相談機能や他機関との連携に努力している。
事業(区の事業、自主事業)	A	地域との連携を大切にし、区の事業に参加協力している。自主事業実施の際にも様々な立場の人達とつながって、地域での子育てを共有している。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	個人情報保護については、事業団からの指導や内部での検討を行い、徹底している。施設については老朽化しており、日常の清掃や安全管理に努める。
歳入歳出	A	指定管理者として、職員全体で経営改革に努力しており、経費の削減、効率の向上に努力している。
総合評価	A	平成元年度から業務を委託しているため、指定管理者制度移行後も、大きな混乱もなく業務が行われ、概ね良好に管理されている。
8. 課題への対応		
館内にこどもクラブが併設されていないため、学童保育的機能をはじめとして幼児から中高生までの居場所としてフルに機能している。幼児から大人になるまでの健全な成長を支えるため、関係機関との連携は必須。		
指定管理者独自の活動を尊重しながら、区として関係機関との調整や指導を行い、業務が円滑、有効に推進できるよう役割や協力体制を明確化していく。		

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	区民部	課	児童保育サービス課			
施設名	寿児童館	指定管理者の名称	社会福祉法人 台東区社会福祉事業団					
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）								
<p>台東区社会福祉事業団は、昭和61年10月の設立以来、区立福祉施設の運営を受託し、地域福祉の向上に努めている。平成17年3月現在の受託施設数は児童福祉施設7カ所、高齢福祉施設12カ所の計19カ所となっている。</p>								
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）								
<p>台東区寿1-4-6 RC地上3階地下2建（図書室・音楽室・図工室・クラブ室等） 寿保育園併設（1階、2階） 地下1階、1階、3階層に分かれている 開館日 月曜日から日曜日（但し、日曜日・子どもの日は施設開放） 休館日 第3日曜日、祝日、年末年始 開館時間 午前9時30分から午後6時まで 対象年齢 0歳児から15歳を主な対象として18歳まで 区南部の児童館として、浅草橋地区もカバーしている 《職員》 常勤3名、非常勤4名</p>								
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）								
<p>乳幼児期から青年期までの子どもを対象に「遊び」という視点から様々な活動を行ない、自己確立・他者への関心・愛着・信頼感などが豊かに育つ「子育て」を支援していく。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 子育て支援事業 ・ 次世代の親の育成 ・ 子育て支援事業 ・ 地域・他団体との連携とネットワークの強化など。 寿地区青少年委員会と協力関係を築いている <p>『やってみたい』ができる児童館 をテーマに活動を展開</p>								
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）								
利用実績								
	年度	開館日数	利用総数	幼児	小学生	中学生	高校生	大人
	16	334	31,963	2,539	25,583	1,360	147	2,334
	17	334	31,684	2,693	23,722	1,257	117	3,895
5. 予算決算の推移 （単位：円）								
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度		
予 算	貸金補助対価	31,604,000	29,330,000					
	料金収入等	0	0					
	管理経費	31,604,000	29,330,000					
決 算	貸金補助対価	24,858,291						
	料金収入等	0						
	管理経費	24,858,291						
	収 支	0						

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[4]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[4]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[4]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]、(8)利用実績[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[4]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[4]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[4]、(4)清掃・警備・衛生管理[4]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[4]、(7)業務の外部委託[4]、(8)震災等への対応[4]、(9)関係団体・地域との連絡調整[4]、(10)管理記録[3]		
【標準10項目、本施設は10項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[4]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[5]、(3)利用者増等による収支改善努力[4]		
【標準3項目、本施設は3項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	管理の基準を達成するとともに、子ども達や保護者の要望を受け、きめ細かい対応に努め、相談機能や他機関との連携に努力している。
事業(区の事業、自主事業)	A	地域との連携を大切にし、区の事業に参加協力している。自主事業実施の際にも様々な立場の人達とつながって、地域での子育てを共有している。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	個人情報保護については、事業団からの指導や内部での検討を行い、徹底している。施設については、日常の清掃や安全管理に努めている。
歳入歳出	A	指定管理者として、職員全体で経営改革に努力しており、経費の削減、効率の向上に努力している。
総合評価	A	平成元年度から業務を委託しているため、指定管理者制度移行後も、大きな混乱もなく業務が行われ、概ね良好に管理されている。
8. 課題への対応		
<p>大江戸線、つくばXプレスの開通で、マンション建設が進み、新たな転入世帯も多い地域にある。そのため、核家族、価値観の違う保護者同士の行き違いの相談、調整、要望に応えるための体制作り(職員の相談力向上、関係機関とのネットワーク)を行っていく。</p> <p>指定管理者独自の活動を尊重しながら、区として関係機関との調整や指導を行い、業務が円滑、有効に推進できるよう役割や協力体制を明確化していく。</p>		

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	区民部	課	児童保育サービス課																		
施設名	母子生活支援施設 さくら荘	指定管理者の名称	社会福祉法人 愛隣団																				
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）																							
<p>【概要】 昭和27年 社会福祉法人設立認可 【業務内容】 愛隣保育園、愛隣団隣保部（学童保育、一時預かり保育、病後児保育等）</p> <p>キリスト教の友愛精神に基づく社会福祉法人の協議会「全国地域福祉協議会」の支部である「東京都城東地区地域福祉協議会」に加盟。 平成14年度より事業団委託から愛隣団への民間委託となる。</p>																							
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）																							
<p>【所在地】 台東区橋場1-35-7 【建物概要】 地上3階（橋場保育園、橋場こどもクラブ併設） さくら荘部分 延床面積714,01㎡ 【設備】 居室（10室 2K） 6畳、4.5畳、バス、トイレ、ベランダ その他管理部分 学習室、相談室、静養室、集会室、事務室、倉庫 【サービス概要】 児童の養育が十分に出来ない母子家庭に居室を提供（入所）、及び母子指導員による生活援助を行う。 【職員数】 7名（内訳） 施設長1名、支援員4名、非常勤2名、 他嘱託医1名</p>																							
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）																							
<p>【事業の概要】 児童福祉法、並びに子どもの権利条約、DV防止法等の法令に基づきキリスト教精神を以って生活自立のための支援を必要とする母子へ支援サービスを行う。 【事業の特徴】 母親への支援（精神的安定・生活課題の解決・養育上の課題・就労等の支援） 児童への支援（基本的な生活習慣の形成、学習支援、病児・補助保育等） その他 退所に向けての支援、関係機関との連絡調整、苦情解決への取り組み 【自主事業】 年間を通して親子が心身共に健康に暮らせるよう、季節の行事・防災活動等や自立後に役立つ地域とのふれあい行事を行い入所者同士の交流をはかる。</p>																							
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）																							
【利用実績】																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>13年度</th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延世帯数</td> <td>108世帯</td> <td>90世帯</td> <td>92世帯</td> <td>102世帯</td> <td>100世帯</td> </tr> <tr> <td>延人数</td> <td>240人</td> <td>242人</td> <td>227人</td> <td>252人</td> <td>237人</td> </tr> </tbody> </table>						年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度	延世帯数	108世帯	90世帯	92世帯	102世帯	100世帯	延人数	240人	242人	227人	252人	237人
年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度																		
延世帯数	108世帯	90世帯	92世帯	102世帯	100世帯																		
延人数	240人	242人	227人	252人	237人																		
5. 予算決算の推移 （単位：円）																							
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度																	
予 算	貸金補助対金	31,984,000	32,257,000																				
	料金収入等	0																					
	管理経費	31,984,000	32,257,000																				
決 算	貸金補助対金	31,984,000																					
	料金収入等	0																					
	管理経費	31,984,000																					
	収 支	0																					

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[4]、(3)設備・備品の貸出[-]、(4)利用者の安全確保[4]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[3]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]、(8)利用実績[-]		
【標準 8 項目、本施設は 6 項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[4]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[-]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[4]		
【標準 8 項目、本施設は 7 項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[3]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[3]、(4)清掃・警備・衛生管理[4]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[3]、(7)業務の外部委託[3]、(8)震災等への対応[5]、(9)関係団体・地域との連絡調整[3]、(10)管理記録[3]		
【標準 10 項目、本施設は 10 項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[3]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[3]、(3)利用者増等による収支改善努力[3]		
【標準 3 項目、本施設は 3 項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	入所者からの信頼を受けおおむね良好な関係を築いているが、逆に入所から退所までの期間を長引かせる傾向にある。関係機関との連携で自立に向けた指導の強化を促す必要あり。
事業(区の事業、自主事業)	A	事業計画に添って行われている。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	建設から 20 年を過ぎ、小破修繕や破損が出ているので、適切に対応する。
歳入歳出	A	適切で継続的な処遇の為、人材育成と継続的な雇用が必要。そのための人件費の加算分(昇給、手当等)を考慮する必要あり。
総合評価	A	日々の適切な処遇に加えて、自立に向けた関係機関との連携を強化して、利用者が不安を持たずに積極的に自立できるような体制作りを促す必要あり。
8. 課題への対応		
<p>日常の入所者への処遇は、丁寧に信頼を持って行われているので、安心感を与えている。しかし、入所者への施設内処遇に重点が置かれている為、区全体の視点から関係機関と協力して、入所者を支え、自立に向かわせる体制は弱く、自立に時間がかかる。広く区民に利用の機会を提供する上でも、指定管理者と協力して課題を整理し、区と指定管理者との役割分担の明確化をはかり、関係機関との調整をはかる。</p>		