

令和元年度 事務事業評価シート

| 事務事業名 | | イベント・サービス向上支援 | | | | | 所管 | 文化産業観光部 産業振興課 | | | |
|---|---|---|---|---------|---------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------|--|--|
| 事務事業の概要 | 行政計画 | 事業NO. | 169 | 計画事業名 | イベント・サービス向上支援 | | 事業の開始・終了年度 | | | | |
| | 長期総合計画体系 | [基本目標] 活力にあふれ多彩な魅力が輝くまちの実現 [施策] 36 商店街振興による魅力ある地域づくりの推進 | | | | | [事業開始] 平成15年度 [終了予定] - 年度 | | | | |
| | 根拠法令等 | 要綱 | 〔法令等名〕 | | | 台東区商店街振興事業実施要綱、台東区商店街振興事業補助金交付要綱 | | | | | |
| | 事業対象 | 直接の対象 : 台東区商店街の届出に関する取扱要綱に定める商店街名簿に登録された商店街 最終的な対象 : 同上 | | | | | | | | | |
| | 事業目的 | 商店街が行うイベント事業や、マップ作成・観光情報誌作成等のサービス事業について経費の一部を補助することにより、商店街の活性化を図る。 | | | | | | | | | |
| | 事業内容 [H30年度] | <ul style="list-style-type: none"> ・イベント事業 補助率:1/2(東京都の補助対象となった場合は区と都を合わせて2/3以内) 限度額:任意団体150万円 法人200万円 複数300万円 (区・都それぞれの限度額) ・サービス向上支援事業 補助率:1/2(東京都の補助対象となった場合は区と都を合わせて2/3以内) 限度額:任意団体300万円 法人450万円 複数商店街600万円 (区・都それぞれの限度額) | | | | | | | | | |
| | 委託の有無 | なし | 委託内容 | | | なし | | | | | |
| 補助金の有無 | 都 | | | | | | | | | | |
| 事務事業の実績 | 種別 | 指標の名称 | 単位 | R2年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | | | | |
| | | | | 目標値 | 実績 | 実績 | 実績 | 目標値 | 達成率 | | |
| | 活動指標 | 助成件数 イベント | 件 | 80 | 73 | 72 | 81 | 60 | 135.0% | | |
| | | 助成件数 サービス向上 | 件 | 7 | 10 | 7 | 6 | 6 | 100.0% | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | | | |
| | 決算額 (単位:千円) | | | H28年度 | | H29年度 | | H30年度 | | | |
| | | | | 132,093 | | 146,444 | | 162,778 | | | |
| | 事務事業コスト (単位:千円) | 人にかかるコスト (人件費など) | | 12,484 | | 11,732 | | 8,376 | | | |
| | | 物にかかるコスト (物件費・維持補修費) | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | | その他のコスト (扶助費・補助費など) | | 132,093 | | 146,444 | | 162,778 | | | |
| 総経費 | | | 144,577 | | 158,176 | | 171,154 | | | | |
| 財源項目 (単位:千円) | 受益者負担額 (使用料・手数料・負担金など) | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | その他特定財源 (国や都の支出金・財産収入など) | | 64,261 | | 70,429 | | 79,733 | | | | |
| | 一般財源 (区負担額) | | 80,316 | | 87,747 | | 91,421 | | | | |
| 課題及び今後の進め方 | 商店街の活性化や誘客促進への効果をさらに高める質的向上も図る必要がある。優れた商店街活性化の事例も参考にしながら指導を行っていく。 | | | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 評価 | 評価の理由 | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 3 | 集客力を高めるイベントや利便性を高めるための情報化(マップや情報誌の作成等)事業に対する支援であり、商店街の活性化には必要な事業である。 | | | | | | | | |
| | 効率性 | 3 | 商店街が行う事業に対し、その事業経費の全額を補助するのではなく、一部を補助することによって、商店街の自主性を損なわず、最小限の経費で支援を実施できている。 | | | | | | | | |
| | 手段の適切性 | 3 | 補助事業の選定にあたっては、学識経験者・有識者・中小企業診断士等から構成される審査会で審査したうえでを行っている。また、適宜指導・助言を行うことで、効果的な事業実施を図っている。 | | | | | | | | |
| 目的達成度 | 4 | イベント・サービス向上支援事業は各商店街に定着しており目標値を達成している。 | | | | | | | | | |
| [総合評価] ※上記4つの視点を踏まえ、事業全体を評価。区民生活への影響を十分考慮すること。 | | | | | | 今後の方向性 | | | | | |
| イベント事業は商店街の誘客促進に、またサービス向上事業はマップや情報誌の作成等に必要事業である。適切かつ効率的に実施されており、目標も達成している。引き続き、東京都と連携しながら事業を維持していく。 | | | | | | 維持 | | 拡大改善 維持 縮小 廃止・終了 | | | |