

令和元年度 事務事業評価シート

| 事務事業名  |   | 学習支援講座  |  |                        |       | 所管     | 教育委員会<br>指導課 |                               |       |       |
|--|---|---|--|------------------------|-------|--------|--------------|-------------------------------|-------|-------|
| 事務事業の概要  | 行政計画  | 事業NO.   | 25   | 計画事業名                  | 学習支援等 |        | 事業の開始・終了年度   |                               |       |       |
|  | 長期総合計画体系  | [基本目標] あらゆる世代が生涯にわたって成長し輝くまちの実現<br>[施策] 3 配慮を要する子供・若者や家庭への支援                                    |  |                        |       |        | [事業開始]       | 平成 2 8 年度                     |       |       |
|  |   |   |  |                        |       |        | [終了予定]       | - 年度                          |       |       |
|  | 根拠法令等   | その他   |  | [法令等名]                 | なし    |        |              |                               |       |       |
|  | 事業対象  | 直接の対象 : 台東区立中学校(1~3学年)生徒のうち希望者<br>最終的な対象 : 同上   |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
|  | 事業目的  | 経済的負担によらず、基礎学力の定着を必要とする中学生のうち意欲のある者を対象に、民間教育機関の人材を活用した講座を実施し、補充学習の機会を提供することで基礎学力の定着、学習意欲の向上を図る。 |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
|  | 事業内容 [H30年度]  | 台東区立中学校生徒のうち、自己の学力向上を図ろうとする意欲のある生徒を対象に、民間教育機関の学習講座を実施する。  |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
| 委託の有無  | 全部委託  |   | 委託内容   | 台東区学習支援講座「ステップアップ」実施委託 |       |        |              |                               |       |       |
| 補助金の有無   | 国・都   |   |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
| 事務事業の実績  | 種別  | 指標の名称   |  | 単位                     | R2年度  | H28年度  | H29年度        | H30年度                         |       |       |
|  |   |   |  |                        | 目標値   | 実績     | 実績           | 実績                            | 目標値   | 達成率   |
|  | 活動指標  | 参加生徒数   |  | 名                      | 150   | 174    | 130          | 138                           | -     | -     |
|  | 成果指標  | 意欲向上率   |  | %                      | 100   | 49.0   | 73.1         | 79.0                          | -     | -     |
|  | 決算額 (単位:千円)   |   |  |                        |       | H28年度  |              | H29年度                         |       | H30年度 |
|  |   |   |  |                        |       | 1,141  |              | 1,780                         |       | 3,953 |
|  | 事務事業コスト (単位:千円)   | 人にかかるコスト(人件費など)   |  |                        |       | 1,338  |              | 1,257                         |       | 264   |
|  |   | 物にかかるコスト(物件費・維持補修費)   |  |                        |       | 1,141  |              | 1,780                         |       | 3,954 |
|  |   | その他のコスト(扶助費・補助費など)  |  |                        |       | 0      |              | 0                             |       | 0     |
|  |   | 総経費   |  |                        |       | 2,479  |              | 3,037                         |       | 4,218 |
| 財源項目 (単位:千円)   | 受益者負担額(使用料・手数料・負担金など)   |   |  |                        | 0     |        | 0            |                               | 0     |       |
|  | その他特定財源(国や都の支出金・財産収入など)   |   |  |                        | 0     |        | 0            |                               | 2,533 |       |
|  | 一般財源(区負担額)  |   |  |                        | 2,479 |        | 3,037        |                               | 1,685 |       |
| 課題及び今後の進め方   | 予定や学習レベルが合わず、途中から出席しなくなる生徒が一定数いた。そのため、参加した生徒が最後まで出席できるように、募集方法を工夫する必要がある。 |   |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
| 評価の視点  | 評価  | 評価の理由   |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
|  | 必要性   | 4   | 区内生徒の将来の進路選択の幅を広げられるよう生徒の意欲・成績向上のきっかけをつくる本事業の必要性は高まっている。                     |                        |       |        |              |                               |       |       |
|  | 効率性   | 3   | 委託契約のほか、岩倉高校生徒の参画を得て実施することで、参加生徒に対しきめ細かい支援体制がとれた。                            |                        |       |        |              |                               |       |       |
|  | 手段の適切性  | 2   | 講座の実施が月2回の土曜日であるため、学習習慣を身に付けさせるには十分な頻度とはいえない。講座の実施方法を工夫し、家庭学習につなげる取組みが必要である。 |                        |       |        |              |                               |       |       |
| 目的達成度  | 2   | 学習形態の工夫や自主学習の時間を確保し、個別の対応ができる機会が増えたことで、意欲向上率が上昇した。  |  |                        |       |        |              |                               |       |       |
| [総合評価] ※上記4つの視点を踏まえ、事業全体を評価。区民生活への影響を十分考慮すること。                               |   |   |  |                        |       | 今後の方向性 |              |                               |       |       |
| 学力向上を区が支援することで、生徒の進路選択の幅を広げられるよう、引き続き本事業を進めていくが、効果的な講座の実施方法や生徒の募集方法について検討する。 |   |   |  |                        |       | 改善     |              | 拡大<br>改善<br>維持<br>縮小<br>廃止・終了 |       |       |