事業区分

平成29年度 事務事業評価シート

事務事業名		中学校器楽教育の充実					所 参		
事務事業の概要	行政計画	事業NO. —	事業NO 計画事業名 (行政計画外事業)				声業の眼		
	= +n/// ^	[基本目標]					事業の用!	始•終了年度	
	長期総合 計画体系	[小 柱]					[事業開始]	年度	
		[施 策]					[終了予定]	- 年度	
	根拠法令等	その他 〔法令等名〕 要綱等なし			要綱等なし				
	事業対象	区立中学校生徒	区立中学校生徒						
	事業目的	区立中学校の名	区立中学校の生徒の演奏技能向上をめざす。						
	事業内容	区立中学校に音楽教諭の補助として楽器の専門家を派遣し、生徒を指導することにより、演奏技能の向上をめざす。 年間指導時間数は各中学校30時間。						をめざす。	
	 委託の有無	なし							
	補助金の有無	なし		託内容					
事務事業の実績	種別	指標の	名称	(単位	日標値 (31年度)	26年度	27年度	28年度	
		器楽指導専門員派遣時間数			引) 210	190	206	190	
	活動指標								
	対象生徒数			(人) 2,500	2,337	2,316	2,29	
	成果指標								
							1,236	990	
		るコスト(ノ	人件費など		765	722	35		
	事務事業コス	スト 物にかか	物にかかるコスト(物件費・維持補修費)			0	0	(
	(単位:千円	9) その他の	その他のコスト(扶助費・補助費など)			1,140	1,236	990	
		総経費				1,905	1,958	1,34	
	財源項目		受益者負担額(使用料・手数料・負担金など)			0	0	(
	(単位:千円	□\	子の他特定財源(国や都の支出金・財産収入など) -般財源(区負担額)			0 1,905	0 1.958	1,34	
	前回評価から		(区共担创)	(L) (1,903)				1,34	
	改善した事項 学校の希望		望する派遣時間数を調査し、必要な時間数に沿って器楽指導員を派遣した。						
評価の視点	評価 評価の理由								
	必要性	音楽教育の質向上を保つために必要不可欠な事業であり、楽器の専門に特化した指導員の派遣は学校現場からの要請が依然強いため、必要である。							
	効率性	各学校から学期末に必要実施時間数のアンケートをとり、また、実績に応じた派遣時間数や派遣指導員を決定しており、効率的に事業を実施している。							
	手段の適切	各学校のニーズに合わせた専門指導員を派遣するよう努めており、手段は適切である。							
	目的達成原	各学校の要	各学校の要望に応じた派遣時間に対応できており、区立中学校での音楽教育の水準が高く保たれている。						
Γ≣₩/		 民生活への影響を十	<u>」</u> 公老恵する:	- 上)			今後の方向性		

[評価の理由] (区民生活への影響を十分考慮すること)

台東区内全中学校は中学校吹奏楽コンクールに毎年参加しており、演奏技能の向上のため に欠かせない事業である。今後も継続して指導員を派遣し、音楽教育の質を維持していく必要 がある。

価 [結果

維持

拡大 改善 維持 縮小 廃止・終了